

PRI 報告フレームワーク

信頼醸成措置

2024

最終改訂日: 2024年1月

本資料は日本語参考訳です。英語の PRI REPORTING FRAMEWORK も併せてご確認ください。

日本語版と英語版で相違が生じている場合には、英語版の内容が優先します。

本資料は情報提供のみを目的としています。従って、投資、法律、税務、その他いかなる形式の助言も意図しておらず、投資その他の意思決定を行う際に依拠することを意図していません。すべてのコンテンツは、著者および発行者が助言を提供するものではないことを理解した上で提供されています。PRI アソシエーションは、参照される可能性のある Web サイトまたはその他の情報リソースのコンテンツについて責任を負わず、そこに含まれる情報を保証しません。PRI アソシエーションは、誤記や脱落、この文書に記載された情報に基づいて行われた決定や行動、またはそのような決定や行動に起因する損失や損害について責任を負いません。すべての情報は「現状」で提供され、完全性、正確性、適時性、またはこの情報の使用から得られる結果について、明示または黙示を問わず、いかなる保証も行いません。

著作権 © PRI Association Limited (2024). 無断複写・転載を禁じます。PRI アソシエーションの書面による事前の同意なしに、このコンテンツを複製したり、他の目的に使用したりすることはできません。

目次

信頼醸成措置	4
信頼醸成措置へのアプローチ[CBM 1]	4
CBM 1	4
第三者機関による外部保証[CBM 2、CBM 3]	7
CBM 2	7
CBM 3	9
内部監査[CBM 4、CBM 5]	12
CBM 4	12
CBM 5	14
内部レビュー[CBM 6]	16
CBM 6	16

信頼醸成措置

信頼醸成措置へのアプローチ[CBM 1]

指標 ID CBM 1	依存関係	該当なし	サブセクション 信頼醸成措置へのアプローチ	PRI 原則 6	指標種別 コア
	ゲートウェイ	複数の指標			

貴組織は、本報告年度の PRI 報告書で提出された情報をどのように確認しましたか。

- (A) PRI 報告で報告されている責任投資プロセスに関連する一部のプロセスおよび／またはデータについて独立した第三者機関による保証を行い、正式な保証結論を得た
- (B) 来年の独立した第三者機関による保証の実施に向け、第三者機関の準備状況をレビューし、内部統制またはガバナンスプロセスの変更を行っている
- (C) PRI 報告で報告された責任投資プロセスに関連する一部のプロセスおよび／またはデータに関する **内部監査** を実施した
- (D) 取締役会、理事会(またはそれに相当するもの)、上級執行レベルのスタッフ(またはそれに相当する者)、および／または **投資委員会** (またはそれに相当するもの) が、自社の PRI 報告に署名を行った
- (E) 自社ファンドが当社の **責任投資方針** に準拠していることを確認するため、外部 **ESG 監査** を実施した
- (F) **リスク管理**、**エンゲージメント** の特定、または投資の意思決定の一環として、持株会社の外部 ESG 監査を実施した
- (G) PRI 報告書の一部のセクションおよび／または全体における回答を PRI の提出前に社内レビューした
- (H) 本報告年度には、PRI 報告書に提出された情報の確認は行っていない
理由を説明: _____ [自由記述(必須):ミディアム]

説明	
指標の目的	PRIは、10年間に及ぶ責任投資のためのブループリント(Blueprint for Responsible Investment)の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出においてPRIに対して行うESG開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。外部第三者機関による保証は、最も強力で公平かつ信頼性の高い信頼醸成措置です。
追加報告ガイダンス	<p>署名機関は、本報告年度のPRIへの提出書類(組織概要のモジュールを除く)において、保証された情報または内部監査済みの情報を使用した場合、適切な外部保証または内部監査のオプションを選択する必要があります。保証内容や監査内容の詳細については、後続指標で回答が促されます。外部第三者機関による保証は、最も強力で公平かつ信頼性の高い信頼醸成措置ですが、オプション(A)の(第三者保証の実施)または(B)の(レディネス・レビュー)を選択しなくても、評価基準上の不利はありません。</p> <p>本指標への回答の際に、署名機関は本指標に関連性がない以下のような取り組みを考慮に入れないでください:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) データ作成における第三者機関による支援: コンサルタントが報告書の作成をサポートした場合など。監査基準において、通常は報告書作成者の独立性を保つために、報告書作成者を監査から排除する。 (ii) 第三者機関からのデータの取得: データの一部またはすべてを第三者機関(投票プロバイダーなど)から取得するなど。 <p>オプション(C)では、「内部監査機能」の代替案として、外部委託の内部監査人を挙げることができます。</p> <p>プライベート・エクイティ・ファンドの場合は、オプション(D)の「上級執行レベルのスタッフ、またはそれに相当する者」には、署名組織の最高経営責任者(CEO)、最高投資責任者(CIO)、最高執行責任者(COO)、またはそのパートナーなどを含めることができます。</p> <p>「投資委員会、またはそれに相当する者」には、リスク委員会やESG委員会が含まれることができます。</p> <p>「部門長、またはそれに相当する者」には、署名組織内の部門またはチーム全体を管理する上級スタッフを指す場合があります。</p> <p>オプション(G)の「社内レビュー」は、PRIに回答を提出する前に、社内スタッフが、一部またはすべてのPRI回答をレビューすることを指します。</p> <p>この検証方法は、報告年度末からPRIへの提出までの間に行う必要があります。</p>
他のリソース	PRI報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、 PRI署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入(Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data) を参照してください。
ロジック	
依存関係	該当なし
ゲートウェイ	[CBM 2]、[CBM 3]、[CBM 4]、[CBM 5]、[CBM 6]

評価		
評価基準	<p>本指標全体で 100 ポイント。</p> <p>A～G から 3 つ以上選択した場合は 100 ポイント。A～D から 1 つ選択することが必須。</p> <p>A～G から 2 つ以上選択した場合は 66 ポイント。A～D から 1 つ選択することが必須。</p> <p>A～G から 1 つ選択した場合は 33 ポイント。</p> <p>H の場合は 0 ポイント。</p>	<p>その他の詳細:</p> <p>「H」を選択すると、本指標と次の指標は 0/100 ポイントとなります:CBM 6</p>
乗数	Moderate (中)	

第三者機関による外部保証[CBM 2、CBM 3]

指標 ID	依存関係	OO 21、CBM 1	サブセクション	PRI 原則	指標種別
CBM 2	ゲートウェイ	該当なし	第三者機関による外部保証	6	コア
<p>貴組織は、どの責任投資プロセスおよび／またはデータについて、第三者機関による外部保証を行いましたか。</p>					
<input type="checkbox"/> (A) ポリシー、ガバナンス、戦略			[ドロップダウン・リスト] (1) データの保証 (2) プロセスの保証 (3) データとプロセスの保証		
<input type="checkbox"/> (B) 運用会社の選定、指名、モニタリング (SAM)			[同上]		
<input type="checkbox"/> (C) 上場株式			[同上]		
<input type="checkbox"/> (D) 債券			[同上]		
<input type="checkbox"/> (E) プライベート・エクイティ			[同上]		
<input type="checkbox"/> (F) 不動産			[同上]		
<input type="checkbox"/> (G) インフラストラクチャー			[同上]		

□ (H)ヘッジ・ファンド	[同上]
---------------	------

説明	
指標の目的	<p>PRIは、10年間に及ぶ責任投資のためのブループリント(Blueprint for Responsible Investment)の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出においてPRIに対して行うESG開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。外部第三者機関による保証は、最も強力で公平かつ信頼性の高い信頼醸成措置です。</p> <p>本指標の目的は、本報告年度において、署名機関によるPRIへの提出内容に、どのような外部保証情報が含まれているかを把握することです。すべての報告モジュールについてプロセスとデータの保証を受けることは、優れた取り組みであると考えられます。</p>
追加報告ガイダンス	本報告年度においてPRIへの提出内容に外部保証情報を使用した場合、署名機関は適切なオプションを選択してください。
他のリソース	PRI報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、 PRI署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入(Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data) を参照してください。
ロジック	
依存関係	[OO 21]、[CBM 1]
ゲートウェイ	該当なし
評価	
評価基準	<p>本指標全体で100ポイント。指標となるスコアは、英字項目による回答オプションの平均値を基準とし、回答オプション(A)が総スコアの50%を占めるものとします。</p> <p>(3)の場合は100ポイント。 (2)の場合は66ポイント。 (1)の場合は33ポイント。</p>
乗数	High(高)

指標 ID CBM 3	依存関係	CBM 1	サブセクション 第三者機関による外部保証	PRI 原則 6	指標種別 プラス 自主開示
	ゲートウェイ	該当なし			

PRI 報告書で提出した情報に関する、**第三者機関による外部保証**プロセスの詳細を記載します。

取得した保証レベル、保証された情報内容、実施者、制限、レビュー対象に関する保証者の専門知識、および／または複数の基準の使用などの詳細を含めること。

(1) 第三者機関による外部保証プロセスの記述	(2) 第三者保証機関が使用した保証基準	(3) 保証結論を含む第三者外部保証機関によるレポート
_____ [自由記述(任意):ミディアム]	<p>[多肢選択式ドロップダウン・リスト]</p> <p>(A) PAS 7341:2020 (B) ISAE3000 およびこれに基づく国内基準 (C) Dutch Standard 3810N(サステナビリティ・レポートに関する保証業務) (D) RevR6(サステナビリティの保証) (E) IDW AsS 821(サステナビリティ・レポートの監査またはレビューのための保証基準) (F) アカウンタビリティ AA1000 保証基準(AA1000AS) (G) IFC パフォーマンス基準 (H) SSAE 18 および SOC 1 (I) サステナビリティに関するガイダンスを含むその他の国の監査・保証基準 具体的に記入: _____ [自由記述:スモール] (J) Invest Europe プロフェッショナル・スタンダード・ハンドブック (K) ISAE 3402 サービス機関の統制に関する保証レポート (L) AAF 01/20 (M) AAF 01/06 スチュワードシップ補足情報</p>	添付ファイルまたはリンク _____ [任意]

	<p>(N) ISO 26000 社会的責任 (O) ISO 14065:2020 環境情報の妥当性確認及び検証を行う機関に関する一般原則及び要求事項 (P) ASAE 3410 温室効果ガス情報に対する保証業務 (Q) PCAF (R) NGER 監査フレームワーク(全国温室効果ガス・エネルギー報告書) (S) 責任投資関連情報のための監査法人独自の保証フレームワーク (T) その他の温室効果ガス排出量保証基準</p> <p>具体的に記入: ____ [自由記述: スモール]</p>	
--	---	--

説明	
指標の目的	<p>PRI は、10 年間に及ぶ責任投資のためのブループリント(Blueprint for Responsible Investment)の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出において PRI に対して行う ESG 開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。外部第三者機関による保証は、最も強力かつ公平かつ信頼性の高い信頼醸成措置です。</p> <p>本指標は、署名機関が実施された外部保証のプロセスや基準の詳細を提供するためのものです。</p>
追加報告ガイダンス	<p>(1)の「第三者機関による外部保証プロセスの記述」では、署名機関は、以下を記述することが推奨されます。</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 保証された内容、および今回の提出に含まれるレポートのデータのサブセット、 (ii) 保証業務の完了日、 (iii) 保証を行った機関、およびその機関が有する可能性のある特定の専門知識、 (iv) 業務の範囲および制限、 (v) データ検証、従業員への聞き取り、内部統制テストなど、保証機関が行った業務内容、 (vi) 複数の基準を使用したかどうか、および (vii) 保証意見にアクセスした者。 <p>(2)の「第三者保証機関が使用した保証基準」において、本報告年度において PRI への提出内容に外部保証情報を使用した場合、署名機関は適切なオプションを選択してください。第三者外部保証機関のリストは、すべてを網羅するものではありませんが、PRI が把握し、また PRI 署名機関の間でより広く普及し、使用されている基準が記載されています。</p>

	<p>記載の保証基準へのリンク:</p> <p>(A) PAS 7341:2020 ISAE 3000 Dutch 3810N RevR6 IDW AsS 821 AA1000AS(その他のガイダンスとして、人権パフォーマンスおよび報告に関する UNGP 報告フレームワーク保証ガイダンス (UNGP Reporting Framework Assurance Guidance on Human Rights Performance and Reporting)も参照してください) IFC Performance Standards SOC 1 Invest Europe ISAE 3402 AAF 01/20 ISO 26000 ISO 14065:2020 ASAE 3410 PCAF NGER</p> <p>保証プロセスの最終結果は、外部保証機関による正式な結論または意見を含むレポートです。このレポートは、実施した保証の範囲、制限および特性を明確にし、保証された情報の信頼性を立証しています。署名機関は、(1)の「第三者機関による外部保証プロセスの記述」の詳細を記述する補足として、(3)の「保証結論を含む第三者外部保証機関によるレポート」にこのレポートをアップロードすることができます。</p>
<p>他のリソース</p>	<p>PRI 報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、PRI 署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入 (Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data)を参照してください。</p>
<p>ロジック</p>	
<p>依存関係</p>	<p>[CBM 1]</p>
<p>ゲートウェイ</p>	<p>該当なし</p>
<p>評価</p>	
<p>評価対象外</p>	

内部監査[CBM 4、CBM 5]

指標 ID CBM 4	依存関係	OO 21、CBM 1	サブセクション 内部監査	PRI 原則 6	指標種別 コア
	ゲートウェイ	該当なし			
内部監査機能を通じて、どのような責任投資プロセスおよび/またはデータが監査されましたか。					
<input type="checkbox"/> (A) ポリシー、ガバナンス、戦略			[ド롭ダウン・リスト] (1) 内部監査済みデータ (2) 内部監査済みプロセス (3) 内部監査済みプロセスとデータ		
<input type="checkbox"/> (B) 運用会社の選定、指名、モニタリング (SAM)			[同上]		
<input type="checkbox"/> (C) 上場株式			[同上]		
<input type="checkbox"/> (D) 債券			[同上]		
<input type="checkbox"/> (E) プライベート・エクイティ			[同上]		
<input type="checkbox"/> (F) 不動産			[同上]		
<input type="checkbox"/> (G) インフラストラクチャー			[同上]		

□ (H)ヘッジ・ファンド	[同上]
---------------	------

説明	
指標の目的	<p>PRIは、10年間に及ぶ責任投資のためのブループリント(Blueprint for Responsible Investment)の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出においてPRIに対して行うESG開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。内部監査は、署名機関の責任投資関連の内部統制機構が意図したとおりに機能しているかどうかを立証し、外部からの保証を得るために必要なステップとなります。</p> <p>本指標の目的は、本報告年度において、署名機関によるPRIへの提出内容に、どのような内部監査済みの情報が含まれているかを把握することです。すべての報告情報、またはすべてのプロセスとデータを内部監査することは、優れた取り組みであると考えられます。</p>
追加報告ガイダンス	本報告年度においてPRIへの提出内容に内部監査済みの情報を使用した場合、署名機関は適切なオプションを選択してください。
他のリソース	PRI報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、 PRI署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入(Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data) を参照してください。
ロジック	
依存関係	[OO 21]、[CBM 1]
ゲートウェイ	該当なし
評価	
評価基準	<p>本指標全体で100ポイント。指標となるスコアは、英字項目による回答オプションの平均値を基準とし、回答オプション(A)が総スコアの50%を占めるものとします。</p> <p>(3)の場合は100ポイント。 (2)の場合は66ポイント。 (1)の場合は33ポイント。</p>
乗数	High(高)

指標 ID CBM 5	依存関係	CBM 1	サブセクション 内部監査	PRI 原則 6	指標種別 プラス 自主開示
	ゲートウェイ	該当なし			

PRI 報告書で提出した情報に関する、**内部監査**プロセスの詳細を記載します。

[自由記述:ミディアム]

説明	
指標の目的	<p>PRI は、10 年間に及ぶ責任投資のためのブループリント (Blueprint for Responsible Investment)の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出において PRI に対して行う ESG 開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。内部監査は、署名機関の責任投資関連の内部統制機構が意図したとおりに機能しているかどうかを立証し、外部からの保証を得るために必要なステップとなります。</p> <p>本指標は、署名機関に内部監査プロセスを説明する機会を与え、どのような情報が監査されたかを明示するものです。</p>
追加報告ガイダンス	<p>本指標に対し、署名機関は以下を記述することが推奨されます。</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 内部監査の完了日、 (ii) 内部監査の範囲および制限、 (iii) 内部監査員が監査の範囲および制限を決定するために有していた自由度、 (iv) データ検証、スタッフへの聞き取り、内部統制テストなど、内部監査員が行った業務内容、 (v) どのような基準で監査を行ったか(ある場合)、および/または、 (vi) 内部監査チームの責任者。
他のリソース	<p>PRI 報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、PRI 署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入 (Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data)を参照してください。</p>
ロジック	
依存関係	[CBM 1]
ゲートウェイ	該当なし

評価

評価対象外

内部レビュー[CBM 6]

指標 ID	依存関係	CBM 1	サブセクション	PRI 原則	指標種別
CBM 6	ゲートウェイ	該当なし	内部レビュー	6	コア
<p>貴組織の誰が、今年度の PRI 報告書で提出された回答をレビューしましたか。</p>					
			レビューされた PRI 報告書のセクション		
<input type="checkbox"/> (A) 取締役会、理事会、またはそれに相当するもの			[ドロップダウン・リスト] (1) 報告書全体 (2) 報告書の一部のセクション		
<input type="checkbox"/> (B) 上級執行レベルのスタッフ、投資委員会、部門長、またはそれに相当する者。			[同上]		
<input type="radio"/> (C) 上記のいずれの社内担当者も、今年度の PRI 報告書に提出された回答の一部または全体の内容をレビューしていない。					

説明

指標の目的	<p>PRI は、10 年間に及ぶ責任投資のためのブループリント (Blueprint for Responsible Investment) の一環として、署名機関の説明責任を高めることを目指しています。信頼醸成措置の実施により、署名機関が今回の提出において PRI に対して行う ESG 開示、顧客または受益者に対して行う報告、その他の信頼性を高めることができます。PRI は、署名機関の提出文書に重大な誤りがないことを確認するため、追加のスタッフが全体をレビューすることを推奨しています。</p> <p>本指標の目的は、署名機関のどのスタッフが、どの程度、PRI 報告書をレビューしたかを把握することです。例えば、上級幹部が PRI 提出物全体をレビューすることは、優れた取り組みであると考えられます。</p>
-------	--

追加報告ガイダンス	<p>本指標では:</p> <p>「上級執行レベルのスタッフ、またはそれに相当する者」には、署名組織の最高経営責任者 (CEO)、最高投資責任者 (CIO)、最高執行責任者 (COO)、またはプライベート・エクイティ・ファンドの場合はそのパートナーなどが含まれる事例がある。</p> <p>投資委員会、またはそれに相当するものには、リスク委員会や ESG 委員会が含まれる場合がある。</p> <p>「部門長、またはそれに相当する者」は、署名組織内の部門またはチーム全体を管理する上級スタッフを指す場合がある。</p>	
他のリソース	<p>PRI 報告フレームワークへの回答の信頼性を強化する方法に関するその他のガイダンスについては、PRI 署名機関の報告データに対する信頼醸成措置の導入 (Introducing confidence-building measures to PRI signatories' reported data)を参照してください。</p>	
ロジック		
依存関係	[CBM 1]	
ゲートウェイ	該当なし	
評価		
評価基準	<p>本指標全体で 100 ポイント。最終スコアは、最高得点の回答オプションに基づいて決定されます。</p> <p>A~B から 1 つ以上選択し、かつ (1) を選択した場合は 100 ポイント。</p> <p>A~B から 1 つ以上選択し、かつ (2) を選択した場合は 50 ポイント。</p> <p>C の場合は 0 ポイント。</p>	<p>その他の詳細:</p> <p>「C」を選択すると、本指標は 0/100 ポイントになります。</p>
乗数	Low (低)	